

๒. แบบสองส่วน หมายถึงการแบ่งโครงสร้างของคำตอบออกเป็น ๒ ส่วน โดยแบ่งออกเป็น ๒ ย่อหน้า
นั่นเอง คือ ย่อหน้าที่ หนึ่งนั้นจะเป็นการจับประเด็นของคำถาม ย่อหน้าที่สองเป็นการนำข้อเท็จจริง ในคำถาม
มาปรับกับหลักกฎหมาย และ สรุปผล หรือ คำตอบนั่นเองว่าข้อเท็จจริงตามคำถามนั้น เมื่อปรับเข้ากับ หลัก
กฎหมายแล้วผลเป็นอย่างไร

การเขียนตอบแบบสองส่วนนี้ มักจะนิยมใช้ในการสอบแข่งขัน หรือสอบคัดเลือก เนื่องจาก มีเวลาน้อย
และต้องการทดสอบในเรื่องความแม่นยำในหลักกฎหมาย

ซึ่งข้อเสียของการเขียนตอบแบบสองส่วนนี้ก็คือ ถ้าตอบผิด ก็จะได้คะแนนเลย เพราะ ไม่มีส่วนที่
เป็นหลักกฎหมาย ซึ่งแม้ว่าจะตอบผิด เราก็จะได้คะแนนจากส่วนที่เป็นหลักกฎหมายอยู่บ้าง ดังนั้น หากว่าเรา
ไม่มั่นใจในคำตอบที่เรา จะตอบแล้วก็ไม่ควรจะใช้วิธีนี้ ควรจะใช้วิธีการเขียนตอบแบบสามส่วน เพราะอย่าง
น้อย ๆ หากคำตอบผิดก็ยังมีโอกาสที่จะได้คะแนนในส่วนที่เป็นหลักกฎหมายอยู่บ้าง

ตัวอย่างโครงสร้างคำตอบแบบสองส่วน

(ส่วนที่ ๑)	กรณีตามปัญหามีประเด็นต้องวินิจฉัยว่า.....	
หลักกฎหมาย	
	
	ข้อเท็จจริงตามปัญหา การที่	
	(ส่วนที่ ๒)
	
การปรับข้อเท็จจริง	
เข้ากับหลักกฎหมาย	
ที่ได้กล่าวไว้แล้วใน	
ส่วนที่ ๑ และสรุป	
	
	
	
	
	
	ด้วยเหตุผลดังที่วินิจฉัยมาแล้วข้างต้น	
	
	

ตัวอย่างการเขียนตอบแบบสองสวน

(ขอสอบขอเขียนความรู้ชั้นเนติบัณฑิต ภาคสอง สมัยที่ ๕๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ วิชา วิแพ่ง)
 หมายเหตุ เพื่อให้เข้าใจวิธีการเขียนตอบได้ดียิ่งขึ้น จึงได้แบ่งแบบตัวอักษรไว้ดังต่อไปนี้

กรณีเป็นหลักกฎหมายจะให้เป็นตัวหนา

กรณีเป็นข้อเท็จจริงที่คำถามให้มาจะให้เป็นตัวปกติ

กรณีเป็นสรุปจะให้เป็นตัวปกติที่มีขีดเส้นใต้

คำถาม

ข้อ ๑. นายสิงห์เป็นโจทก์ฟ้องบริษัทไทยเจริญ จำกัด จำกัดที่ ๑ ให้รับผิดชอบตามสัญญา และ นายเดช เป็นจำเลยที่ ๒ ให้รับผิดชอบตามสัญญาประกัน จำกัดที่ ๑ ขาดนัดยื่นคำให้การ ส่วนนายเดชจำเลยที่ ๒ ให้การว่าหนี้ตามสัญญาชำระแล้ว จำกัดที่ ๒ ไม่ต้องรับผิดชอบตามสัญญาประกัน ขอให้ยกฟ้อง ระหว่าง การพิจารณาของศาลชั้นต้น

(ก) นายเดชจำเลยที่ ๒ ยื่นคำร้องว่า จำกัดที่ ๑ ขาดนัดยื่นคำให้การ ไม่เข้ามาต่อสู้คดีทั้งที่หนี้ ตามสัญญาชำระแล้ว ทำให้ จำกัดที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท จำกัดที่ ๑ ได้รับความเสียหาย เพราะ เป็นผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินและหนี้สินของ จำกัดที่ ๑ ขอเข้ามาต่อสู้คดีแทน จำกัดที่ ๑

(ข) นายชัยยื่นคำร้องว่า ผู้ร้องมีส่วนได้เสียในคดี เนื่องจากเป็นผู้ถือหุ้นของ จำกัดที่ ๑ มีความจำเป็นเพื่อยังให้ได้รับความรับรอง คุ้มครอง หรือบังคับตามสิทธิที่ผู้ร้องมีอยู่ในบริษัท จำกัดที่ ๑ จึงร้องสอดเข้ามาในคดีด้วย

ให้วินิจฉัยว่า ศาลชั้นต้นจะมีคำสั่งอนุญาตตามคำร้องของนายเดชจำเลยที่ ๒ ใน (ก) และนายชัย ใน (ข) ได้หรือไม่

ชงคำตอบ

กรณีตามปัญหาข้อ (ก) มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่า นายเดชจำเลยที่ ๒ เป็นคู่ความในคดีอยู่แล้วไม่ใช่บุคคลภายนอกคดี นายเดชมีสิทธิที่จะร้องสอดเข้ามาต่อสู้คดีแทน จำกัดที่ ๑ ตามมาตรา ๕๗ ได้หรือไม่

การเข้ามาเป็นคู่ความโดยการร้องสอดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๕๗ นั้นไม่ว่าจะเป็นการร้องขอเข้ามาเองด้วยความสมัครใจ หรือด้วยถูกกฎหมายเรียกให้เข้ามาในคดี ผู้ที่จะเข้ามานั้นต้องเป็นบุคคลภายนอกคดี นายเดชจำเลยที่ ๒ เป็นคู่ความในคดีอยู่แล้ว ไม่ใช่บุคคลภายนอกคดี จึงไม่อาจร้องสอดเข้ามาต่อสู้คดีแทน จำกัดที่ ๑ ตามมาตรา ๕๗ ได้ (คำพิพากษาฎีกาที่ ๗๗๐๕/๒๕๔๔)

กรณีตามปัญหาข้อ (ข) มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่า นายชัยผู้ร้องมีสิทธิร้องขอเข้ามาเป็นคู่ความด้วยการร้องสอดตามมาตรา ๕๗(๑) เพราะ มีเหตุจำเป็นที่จะร้องสอดเข้ามา เพื่อยังให้ได้รับความรับรอง คู่ครอง หรือบังคับตามสิทธิของตนที่มีอยู่ หรือไม่

การที่โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยที่ ๑ รับผิดชอบตามสัญญา เป็นกรณีที่โจทก์ขอให้บังคับเอาแก่จำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นนิติบุคคล ต่างหากจากนายชัยผู้ร้อง สิทธิของผู้ร้องมีอยู่ในบริษัทจำเลยที่ ๑ เพียงใดก็คงมีอยู่อย่างนั้น ไม่มีเหตุจำเป็นที่จะร้องสอดเข้ามา เพื่อยังให้ได้รับความรับรอง คู่ครอง หรือ บังคับตามสิทธิของตนที่มีอยู่ นายชัยผู้ร้องจึงไม่มีสิทธิร้องขอเข้ามาเป็นคู่ความด้วยการร้องสอดตามมาตรา ๕๗(๑) (คำพิพากษาฎีกาที่ ๖๓๑/๒๕๔๕)

ดังนั้น ศาลชั้นต้นจะมีคำสั่งอนุญาตตามคำร้องของนายเดชจำเลยที่ ๒ ใน (ก) และนายชัยใน (ข) ไม่ได้