

การวางโครงสร้างของคำตอบ

นักศึกษาที่ไม่มีกรวางโครงสร้างของคำตอบ นั้น มักจะเกิดปัญหาในการเขียนตอบเพราะไม่รู้จะเริ่มต้นอย่างไร และ ควรจะเขียนอย่างไรจึงจะเขียนได้กะทัดรัด สละสลวย ถูกต้องครบถ้วนทุกประเด็น ผลก็คือ ระยะเวลาทำข้อสอบนั่นเองนี่ก็จะไรก็ได้ก็เขียนลงไป พอเขียนไปเขียนไปก็นี่ก็จะไรขึ้นมาได้ แต่ไม่รู้จะเอาไปแทรกไว้ได้ อย่างไรก็ตาม จะเขียนใหม่ทั้งหมดเพื่อให้ได้คะแนนดีขึ้น ก็ไม่มีเวลาเสียแล้ว เหตุที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะเขาเหล่านั้นไม่เคยให้ความสำคัญในเรื่องโครงสร้างของคำตอบ และ ไม่เคยฝึกวางโครงสร้างการเขียนตอบมาก่อน เพื่อให้เกิดความชำนาญ จึงทำให้ได้คะแนนไม่ดี แม้ผู้นั้นอาจจะมีความรู้ในเรื่องนั้นดีมากก็ตาม

โครงสร้างของคำตอบ จะมีแบบหลัก ๆ อยู่ ๓ แบบ คือ

๑. แบบสามส่วน

๒. แบบสองส่วน

๓. แบบหนึ่งส่วน

๑. **แบบสามส่วน** หมายถึงการแบ่งโครงสร้างของคำตอบออกเป็น ๓ ส่วน โดยแบ่งออกเป็น ๓ ย่อหน้า นั่นเอง คือ ย่อหน้าที่ หนึ่งนั้นจะเป็นหลักกฎหมาย ย่อหน้าที่สองเป็นการนำข้อเท็จจริง ในคำถามมาปรับกับหลักกฎหมาย ส่วนย่อหน้าที่สามนั้นจะเป็นการสรุปผล หรือคำตอบนั่นเองว่าข้อเท็จจริงตาม คำถามนั้น เมื่อปรับเข้ากับหลักกฎหมายแล้วผลเป็นอย่างไร

การเขียนตอบแบบสามส่วนนี้ นักศึกษาในระดับปริญญาตรีมักจะนิยมใช้วิธีนี้ เนื่องจากว่าได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็นสองส่วน คือ ส่วนของหลักกฎหมายซึ่งมักจะเป็นอย่างละเท่าๆ กัน หรือ ส่วนของหลักกฎหมาย จะเท่ากับส่วนของการวินิจฉัย และสรุป

ซึ่งข้อเสียของการเขียนตอบแบบสามส่วนนี้ก็คือจะทำให้เสียเวลามาก เนื่องจากถึงแม้เราจะได้อ้างหลักกฎหมายในส่วนที่หนึ่งไปแล้ว เมื่อนำข้อเท็จจริง ตามที่คำถามให้มา ไปปรับ กับกฎหมายในการวินิจฉัยในส่วนที่สอง เราก็ต้องกล่าวถึงหลักกฎหมายซึ่งเราได้กล่าวไว้ในส่วนที่หนึ่งแล้วซ้ำอีก เพื่อให้ท่านอาจารย์กรรมการผู้ตรวจข้อสอบเห็นว่า เราสามารถปรับ หลักกฎหมายเข้ากับ ข้อเท็จจริงตามที่คำถามให้มาได้จริง เพราะการให้คะแนนนั้นแยกเป็นส่วน ๆ ดังกล่าวแล้ว

ตัวอย่างโครงสร้างคำตอบแบบสามส่วน

(ส่วนที่ ๑)

หลักกฎหมาย

กรณีตามปัญหา(ประมวลกฎหมาย หรือ พระราชบัญญัติ).....

วางหลักกฎหมายไว้ว่า

.....
.....
.....
.....
.....
.....

(ส่วนที่ ๒)

การปรับข้อเท็จจริง

เข้ากับหลักกฎหมาย

ที่ได้กล่าวไว้แล้วใน

ส่วนที่ ๑

จากข้อเท็จจริงตามปัญหานั้น การที่.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ส่วนที่ ๓)

สรุปคำตอบ

ด้วยเหตุผลดังที่วินิจฉัยมาแล้วข้างต้น

.....

.....

ตัวอย่างการเขียนตอบแบบสามสวน

(ขอสอบขอเขียนความรู้ชั้นเนติบัณฑิต ภาคสอง สมัยที่ ๕๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ วิชา วิแพ่ง)

หมายเหตุ เพื่อให้เข้าใจวิธีการเขียนตอบได้ดียิ่งขึ้น จึงได้แบ่งแบบตัวอักษรไว้ดังต่อไปนี้

กรณีเป็นหลักกฎหมายจะให้เป็นตัวหนา

กรณีเป็นข้อเท็จจริงที่คำถามให้มาจะให้เป็นตัวปกติ

กรณีเป็นสรุปจะให้เป็นตัวปกติที่มีขีดเส้นใต้

คำถาม

ข้อ ๑. นายสิงห์เป็นโจทก์ฟ้องบริษัทไทยเจริญ จำกัด จำกัดที่ ๑ ให้รับผิดชอบตามสัญญา และนายเดช เป็นจำเลย ที่ ๒ ให้รับผิดชอบตามสัญญาจำเลยที่ ๑ ขาดนัดยื่นคำให้การ ส่วนนายเดชจำเลยที่ ๒ ให้การว่าหนี้ตามสัญญาระงับแล้ว จำเลยที่ ๒ ไม่ต้องรับผิดชอบตามสัญญาจำเลยที่ ๑ ขอให้ยกฟ้องระหว่างพิจารณาของศาลชั้นต้น

(ก) นายเดชจำเลยที่ ๒ ยื่นคำร้องว่า จำเลยที่ ๑ ขาดนัดยื่นคำให้การ ไม่เข้ามาต่อสู้คดีทั้งที่ ตามสัญญา ระเบียบแล้ว ทำให้จำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำเลยที่ ๑ ได้รับความเสียหาย เพราะ เป็นผู้มีส่วน ได้เสียในทรัพย์สินและหนี้สินของจำเลยที่ ๑ ขอเข้ามาต่อสู้คดีแทนจำเลยที่ ๑

(ข) นายชัยยื่นคำร้องว่า ผู้ร้องมีส่วนได้เสียในคดี เนื่องจากเป็นผู้ถือหุ้นของจำเลยที่ ๑ มีความจำเป็น เพื่อยังให้ได้รับความรับรอง คู่ครอง หรือบังคับตามสิทธิที่ผู้ร้องมีอยู่ในบริษัทจำเลยที่ ๑ จึงร้องสอด เข้ามาในคดีด้วย

ให้วินิจฉัยว่า ศาลชั้นต้นจะมีคำสั่งอนุญาตตามคำร้องของนายเดชจำเลยที่ ๒ ใน (ก) และนายชัย ใน (ข) ได้หรือไม่

ธงคำตอบ

กรณีตามปัญหา ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง วางหลักกฎหมายไว้ดังต่อไปนี้

บุคคลภายนอกซึ่งมิใช่คู่ความอาจเข้ามาเป็นคู่ความได้ด้วยการร้องสอด

(๑) ด้วยความสมัครใจเอง เพราะเห็นว่าเป็นการจำเป็น เพื่อยังให้ได้รับความรับรอง คู่ครอง หรือ บังคับตามสิทธิของคนที่มิใช่ คู่ความ โดยยื่นคำร้องขอต่อศาลที่คดีนั้นอยู่ในระหว่างพิจารณา หรือ เมื่อคนมีสิทธิ เรียกร้องเกี่ยวเนื่องด้วยการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง โดยยื่นคำร้องขอต่อศาลที่ออกหมายบังคับ คดีนั้น(มาตรา ๕๗ (๑))

และ มีคำพิพากษาศาลฎีกาว่าหลักกฎหมายไว้ ดังต่อไปนี้ การที่โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยที่ ๑ ชำระเงินตามสัญญาขาดตัวสัญญาใช้เงินเป็นเรื่องที่โจทก์ขอให้บังคับเอาแก่จำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นนิติบุคคลต่าง หากจากผู้ร้อง สิทธิของผู้ร้องมีอยู่ในบริษัทของจำเลยที่ ๑ เพียงใด ก็คงมีอยู่อย่างนั้น ไม่มีเหตุจำเป็นที่จะ ต้องร้องสอดเข้ามาเพื่อยังให้ได้รับรอง คู่ครองหรือบังคับตามสิทธิ

ของคนที่มืออยู่ตามป.วิ.พ.มาตรา ๕๗ (๑) อีกทั้งผู้ร้องก็ถูกฟ้องเป็นจำเลยที่ 3 ในคดีนี้ซึ่งถือว่า เป็นคู่ความในคดี อันจะใช้สิทธิต่อสู้คดีได้อย่างเต็มที่แล้ว จึงถือไม่ได้ว่าผู้ร้องเป็นบุคคลภายนอกแต่อย่างใด (คำพิพากษาฎีกาที่ ๖๓๑/๒๕๔๕)

(ก) จากข้อเท็จจริงตามปัญหานั้น การที่นายเดชจำเลยที่ ๒ ยื่นคำร้องว่า จำเลยที่ ๑ ขาดนัดยื่นคำให้การ ไม่เข้ามาต่อสู้คดีทั้งที่หนีตาม สัญญาถูกระงับแล้ว ทำให้จำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำเลยที่ ๑ ได้รับความเสียหาย เพราะเป็นผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินและหนี้สินของจำเลยที่ ๑ ขอเข้ามาต่อสู้คดีแทนจำเลยที่ ๑ นั้นเป็นกรณี การขอเข้ามาเป็นคู่ความโดยการร้องสอดตามหลักกฎหมาย ดังกล่าวแล้วข้างต้น (ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๕๗) ซึ่งไม่ว่าจะเป็นการร้องขอเข้ามาเองด้วยความสมัครใจ หรือด้วยถูกกฎหมายเรียกให้เข้ามาในคดี ผู้ที่ จะเข้ามานั้นต้องเป็นบุคคลภายนอกคดี แต่จากข้อเท็จจริงตามปัญหา นายเดชจำเลยที่ ๒ เป็นคู่ความในคดีอยู่แล้ว ไม่ใช่บุคคลภายนอกคดี (คำพิพากษาฎีกาที่ ๗๗๐๘/๒๕๔๔)

ด้วยเหตุผลดังได้วินิจฉัยมาแล้วข้างต้น นายเดชจึงไม่อาจร้องสอดเข้ามาต่อสู้คดีแทนจำเลยที่ ๑ ตามมาตรา ๕๗ ได้

(ข) จากข้อเท็จจริงตามปัญหานั้น การที่นายชัยยื่นคำร้องว่า ผู้ร้องมีส่วนได้เสียในคดี เนื่องจากเป็นผู้ถือหุ้นของจำเลยที่ ๑ มีความจำเป็น เพื่อยังให้ได้รับความรับรอง ค้ำประกัน หรือ บังคับตามสิทธิที่ผู้ร้องมี อยู่ในบริษัทจำเลยที่ ๑ จึงร้องสอดเข้ามาในคดีด้วยนั้น เป็นกรณีที่โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยที่ ๑ รับผิดชอบตามสัญญา อันเป็นกรณีที่โจทก์ขอให้บังคับเอาแก่จำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นนิติบุคคลต่างหากจากนายชัยผู้ร้อง สิทธิของผู้ร้องมีอยู่ในบริษัทจำเลยที่ ๑ เพียงใดก็คงมีอยู่อย่างนั้น ไม่มีเหตุจำเป็นที่จะร้องสอดเข้ามา เพื่อยังให้ได้รับความรับรอง ค้ำประกัน หรือบังคับตามสิทธิของตนที่มีอยู่ (คำพิพากษาฎีกาที่ ๖๓๑/๒๕๔๕)

ด้วยเหตุผลดังได้วินิจฉัยมาแล้วข้างต้น นายชัยผู้ร้อง จึงไม่มีสิทธิร้องขอเข้ามา เป็นคู่ความด้วยการร้องสอดตามมาตรา ๕๗(๑)

ดังนั้น ศาลชั้นต้นจะมีคำสั่งอนุญาตตามคำร้องของนายเดชจำเลยที่ ๒ ใน (ก) และ นายชัยใน (ข) ไม่ได้